

## Harita Mühendisliği - İş Sağlığı ve Güvenliği Etkinlik Değerlendirme Anketi Raporu

Bu rapor, Harita Mühendisliği bölümü öğrencilerine yönelik düzenlenen İş Sağlığı ve Güvenliği konulu etkinlik kapsamında gerçekleştirilen değerlendirme anketine verilen 19 yanıtın analizini sunmaktadır. Anketten elde edilen veriler doğrultusunda demografik bilgiler, kapalı uçlu soru analizleri ve açık uçlu görüş temaları aşağıda özetlenmiştir.

### 1. Demografik Bilgiler

Bu bölümde, İş Sağlığı ve Güvenliği konulu etkinlik değerlendirme anketine katılan bireylerin cinsiyet, yaş aralığı ve statü bilgilerine ilişkin demografik dağılımlar yer almaktadır. Bu bilgiler, katılımcı profiline dair genel bir görünüm sunmaktadır.

| Kategori                | Frekans | Yüzde (%) |
|-------------------------|---------|-----------|
| Kadın                   | 6       | 31.6      |
| Erkek                   | 13      | 68.4      |
| Belirtmek İstemiyorum   | 0       | 0         |
| 18-24 yaş               | 10      | 52.6      |
| 25-34 yaş               | 6       | 31.6      |
| 45-54 yaş               | 3       | 15.8      |
| Yüksek Lisans Öğrencisi | 12      | 63.2      |
| Doktora Öğrencisi       | 2       | 10.5      |
| Akademisyen             | 5       | 26.3      |

### Katılımcıların Bölümü

Tüm katılımcılar Harita Mühendisliği bölümünden katılmıştır. (n=19)

### 2. Kapalı Uçlu Soruların Frekans ve Betimsel Analizi

| Soru                              | Olumlu Yanıt | Olumsuz Yanıt | Toplam | Olumlu Yanıt Oranı (%) |
|-----------------------------------|--------------|---------------|--------|------------------------|
| Etkinlik genel olarak faydalıydı  | 7            | 12            | 19     | 36.8                   |
| Etkinlik beklentilerimi karşıladı | 6            | 13            | 19     | 31.6                   |
| Süre yeterliydi                   | 5            | 14            | 19     | 26.3                   |
| İçerik iyi planlanmıştı           | 16           | 0             | 16     | 100.0                  |
| Organizasyon düzenliydi           | 3            | 16            | 19     | 15.8                   |
| Sunum yapan kişi konuya hakimdi   | 17           | 0             | 17     | 100.0                  |

|                                        |    |    |    |       |
|----------------------------------------|----|----|----|-------|
| Sunum yapan kişi anlaşılır bilgi verdi | 18 | 0  | 18 | 100.0 |
| Fiziki koşullar yeterliydi             | 7  | 12 | 19 | 36.8  |
| Teknik ekipman yeterliydi              | 2  | 17 | 19 | 10.5  |
| Konuyla ilgili bilgi sahibi oldum      | 7  | 12 | 19 | 36.8  |
| Süreç bilgileri yeterliydi             | 5  | 13 | 18 | 27.8  |

### 3. Açık Uçlu Soruların Tematik Analizi

#### Olumlu Yanıtlar

| Yanıt Kategorisi            | Frekans |
|-----------------------------|---------|
| Faydalı ve anlaşılır içerik | 5       |
| Süre yeterliliği            | 3       |

#### Olumsuz Yanıtlar

| Yanıt Kategorisi                      | Frekans |
|---------------------------------------|---------|
| Daha fazla harita mühendisliği örneği | 1       |

#### Etkinlik Önerileri

| Yanıt Kategorisi          | Frekans |
|---------------------------|---------|
| Mezunlar etkinliği        | 2       |
| Finansal güvenlik eğitimi | 1       |